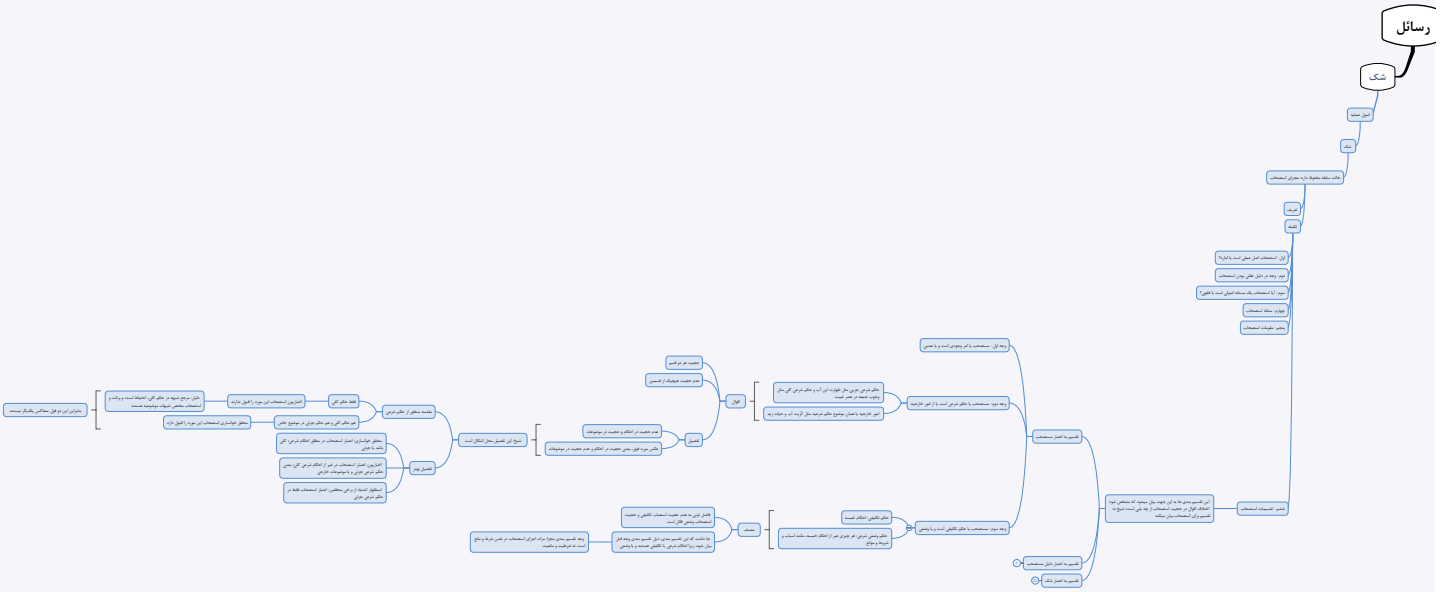
رسائل
شک
اصول عملیه
شک
مکلف ملتفت مخاطبه دارد، مجاری استصحاب
قیود
قسم
این استصحاب اصل عملی است یا اماره؟
آیا وجه در دلیل عقلی بودن استصحاب
آیا دو استصحاب یک مسئله اصولی است یا فقهی؟
اجزاء مثلث استصحاب
بحث حقیقت استصحاب
تنقیحات استصحاب
این تقسیم‌بندی‌ها به این جهت دل میدهد که مستصحب خود اعتبارش قابل در حجیت استصحاب، از چه قبیل است؟ نتیجه در تقسیم برای استصحاب بیان میکند
تقسیم به اعتبار مستصحب
وجه اول: مستصحب یا امر وجودی است و یا عدمی
وجه دوم: مستصحب یا حکم شرعی است یا از امور خارجیه
حکم شرعی جزئی مثل طهارت این آب و حکم شرعی کلی مثل وجوب جمعه در عصر غیبت
امور خارجیه یا همان موضوع حکم شرعیه مثل کرّیت آب و حیات زید
وجه سوم: مستصحب یا حکم تکلیفی است و یا وضعی
حکم تکلیفی، استقرار قسمت
حکم وضعی شرعی، هر چیزی غیر از استقرار قسمت مثلث استیاد و شروط و موانع
تقسیم به اعتبار دلیل مستصحبین
تقسیم به اعتبار شک
تنبیه این تفصیل محل اشکال است
اول
عدم حجیت غیرمثبت از قسمین
حجیت هر دو قسم
قسم دوم
عدم حجیت در استقرار و حجیت در موضوعات
تکلیف جزء قبول، یعنی حجیت در استقرار و عدم حجیت در موضوعات
تنبیه سوم
قابل توجه به عدم حجیت استصحاب تکلیفی و حجیت استصحاب وضعی قابل است
چرا ماشیت که این تقسیم‌بندی دلیل تقسیم‌بندی وجه قبل بیان خود، زیرا استقرار شرعی یا تکلیفی هستند و یا وضعی
وجه تقسیم‌بندی مطلوب مراد، اجرای استصحاب در قسم شرط و مانع است و عرضیت و مطلوبیت
یکصد مستقر از حکم شرعی
فقط حکم کلی
اصل‌بودن استصحاب این جوره، اصل اماره
طول مرجع شبهه در حکم کلی، اضافه است و برگشت و استصحاب بخشی شبهات موضوعیه هستند
حکم کلی و هم حکم جزئی در موضوع خاص
حکمی جواب‌ناپذیر استصحاب این جوره، اصل اماره
تفصیل دوم
حکمی جواب‌ناپذیر، اعتبار استصحاب در حکم استقرار شرعی کلی، بلکه با جزئی
اعتبارپذیر، اعتبار استصحاب در غیر از استقرار شرعی کلی، یعنی حکم شرعی جزئی و یا موضوعات خارجی
استظهار اشتباه از برای مستقلین اعتبار استصحاب فقط در حکم شرعی جزئی
بنابراین این دو قول، محاکمی یکدیگر نیستند